

MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

JEGYZŐKÖNYV

a 2006.január 13-i Elnökségi ülésről

Jelen vannak: Englert István elnök, Horváth Attila, Horváth Kristóf, Kiss Péter, Korányi László, Petrovits Sándor Elnökségi tagok; Rázsó Pál Tiszteletbeli Elnök, Derecskei Zsolt, Felügyelő Bizottság elnöke, Bálega Tibor főtitkár.

Napirendi pontok:

- 1) Kiss Péter elnökségi tag lemondása
- 2) Finlandia kupa
- 3) Nyári edzőtábor
- 4) Edzőképzés a TFTI-vel együttműködve
- 5) Multi Alarm támogatás
- 6) IBF Tanács ülés Malayziában
- 7) Egyéb (egyesületi ranglista, közgyűlés időpontja, Magyar Nemzetközi Bajnokság 2006, pályázatok, versenyek helyszínei, EB-re utazók meghatározása, sportképesítéshez kötött tevékenységek, Játékvezetői Szabályzat kiegészítése, E-mail-es információ közlés, új pontszámítási rendszer, OB kiírás, Diáksport Szövetség programja, Diákolimpiára szabadkártya kérelem)

Englert István köszönti a megjelenteket. Mindenkinek sikeres új esztendőt kíván.

1) Kiss Péter elnökségi tag lemondása

Kiss Péter elmondja, hogy úgy érzi, igazából nem tett semmit hozzá a munkához és így nincs értelme a tagságának. Mint ismert, erről levélben tájékoztatta az elnökségi tagokat és ezt a döntését nem kívánja megváltoztatni.

Englert István sajnálja a lemondást. Mióta Kiss Péter megírta az e-mailt, szeretett volna találkozni vele, de idő hiányában nem jött létre a személyes beszélgetés. Egyetért az amatőr törekvésekkel, mert egy széles bázisról van szó és úgy érzi, hogy a Szövetség nincs abban a helyzetben, hogy ezt a széles réteget figyelmen kívül hagyja. Ő a maga részéről támogatta a versenytervezet módosításáról szóló javaslatot. Azt kérné Kiss Pétertől, hogy mivel a közgyűlés választotta meg elnökségi tagnak, úgy lenne illendő, hogy a közgyűlés előtt jelentse be lemondását. Több okból viszont nem ért egyet a döntésével. Pl. Kiss Péter sokat tett azért a gondolkodásért, ami elismeri az amatőr területet, valamint sok elem beépült a javaslatából, így nem osztja Kiss Péter azon véleményét, hogy semmit nem tett. Továbbá valószínűleg jövőbeni sportpolitika a tömegsport, amatőrsport felé fog irányulni. Ezért is lenne nagy szükség Kiss Péter további munkájára.

Horváth Attila fájjalja, de érti Kiss Péter problémáját. Mivel bármerre próbálkozott, mindig falakba ütközött. Sok javaslata nem került érdemben tárgyalásra. Nem érzi meghátrálásnak a döntését, átérzi Kiss Péter problémáját, mivel Ő is csak egy kis szegmensét látja a sportágnak.

Korányi László sajnálja a lemondást. Azóta már többször beszéltek. Ha nem marad közöttünk, nem tudunk vitatkozni sem a különböző témákról. Ő a versenysportot képviseli, ezért sok dolgon vitatkoztak, de eredménynek tartja azokat a Kiss Péter által indítványozott javaslatokat, amik már bevezetésre kerültek. Örömmel venné, ha esetleg meggondolná magát.

Derecskei Zsolt írt Kiss Péternek levelet, amit másnak nem küldött el. Ő (D.ZS.) egyként próbálja kezelni a szabadidő és a versenysportot. Úgy gondolja, hogy a gyerekekkel, szülőkkel, családokkal kell megszerettetni a sportágot. Az a módszer, amit Kiss Péter csinál a Diaboló-ban, működik.

MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

Rázsó Pál szerint mindenképp egy színfolttal kevesebb lenne az Elnökségben. Mindenképpen helye van ennek a területnek a Szövetségben. Azt szeretné, ha tovább vállalná a küzdelmet és vinné előre ezt a területet. Ő is kérné, hogy gondolja át még egyszer a döntését.

Kiss Péter örül, hogy ilyen sok jót hallott! Tényleg úgy érzi, hogy nem csinált semmi érdemlegeset. Lehet, hogy kicsit türelmetlen alkat. Az elnökségen belül sokszor csak beszélünk dolgokról. Ő pedig inkább megcsinálná még akkor is, ha belebukik. De a Szövetség nem engedheti meg magának, hogy belebukjon pl. egy versenyrendszer módosításba.

Englert István elmondja, hogy ha tényleg végleges az elhatározás, akkor ezt természetesen megértjük és mint elnök, elfogadja a lemondást. Ismételten kéri Pétert, hogy a közgyűlésen is mondja el lemondásának okait.

Kiss Péter ezt természetesen megígéri, elbúcsúzik a jelenlévőktől és távozik az ülésről.

2) Finlandia kupa

Bálega Tibor beszámol az előkészületekről. Elmondja, hogy a csapat szállását már jó előre lefoglalta, a nevezési díjat átutalta. Tájékoztatja továbbá az Elnökséget arról, hogy a Nemzeti Sportszövetség decemberben írt ki pályázatot utánpótlás válogatottak nemzetközi versenyeken való részvételének támogatására, melyen a Szövetség 200.000.-Ft-ot nyert.

Mátyus Tibor szövetségi kapitány kijelölte az utazó keretet (Varga Orsolya, Hegedűs Zsanett, Hüse Renáta, Bánhegyi Zita, Horváth Zsófia, Tóth Viktor, Megyesi János, Sárosi Dávid, Boros Balázs, Varga Ákos), melyről tájékoztatta e-mail-ben az elnökség tagjait. Az elnökség egyetért a kijelölt utazó kerettel.

Bálega Tibor elmondja, hogy jelen pillanatban egyetlen kétséges dolog van az utazással kapcsolatban, mégpedig az, hány pólót és nadrágot kapnak a játékosok a központi raktárból. Mivel a pályázaton nyert összeggel csökken a Finlandia kupa költségvetése, Bálega Tibor javaslatot tesz arra, hogy a szövetségben legyen egy bizonyos mennyiségű ruhakészlet, amellyel a jövőben ki lehet egészíteni a kiutazó versenyzők ruhakészletét.

Horváth Attila egyetért azzal, hogy legyen a Szövetségnek bizonyos mennyiségű pólója és nadrágja, amit néha igénybe lehet venni. A gyerekeket is rá lehet venni, hogy ugyanolyan pólót vásároljanak, csak amikor kiutazunk, nézzünk ki úgy, mint egy csapat. Ne úgy, mint tavaly a Polonia kupán.

Englert István az elhangzottak után a következő javaslatot teszi: Kezdjük el egy 20 pólóból és 20 nadrágból álló ruhakészlet beszerzését, amit a nemzetközi eseményekre kiutazó válogatott csapataink szükség esetén igénybe vehetnek. A határozatot az Elnökség egyhangúlag elfogadta, valamint a Finlandia kupára kiutazó csapatnak sok sikert kíván.

E.H. 1/2006.(I.13.) sz.: Az Elnökség egyhangúlag támogatja egy 20 pólóból és 20 (short)nadrágból álló készlet beszerzését, amelyet a különböző eseményekre kiutazó válogatott csapataink vehetnek igénybe.

3) Nyári tábor

Englert István szerint el kellene dönteni, legyen-e nyári tábor és ha igen, milyen formában.

Korányi László véleménye szerint a második hét már régóta probléma a nyári, Nagyatád-i táborokban, vesztett a kezdeti varázsából. Csak a válogatottaknak (U13,15,17,19) kellene szervezni a nyári tábort, kiegészítve néhány játékosal. Esetleg fizikai és taktikai jellegű táborra

MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

lenne szükség, mert technikai már sokszor volt. Ha úgy gondoljuk, hogy legyen külföldi edző a táborban, el kellene dönteni, ki legyen az. Szerinte és Borbély Sándor (U15 válogatott keret edző) szerint is szükség lenne ilyen formában a táborra.

Derecskei Zsolt magánvéleménye szerint úgy tűnik, hogy eddig Debbie-t preferáltuk, most pedig Hamza Csaba-t. Hamza Csaba-t ismeri régóta, biztosan jó, amit csinál.

Horváth Attila szerint az erőnlét felé kellene elmozdulni, mert jobban illeszkedne a szakosztályok programjába. Jó, hogy most beszélünk erről a témáról, mert végre valamivel időben elkezdünk foglalkozni. Nagy szükség van ezekre a táborokra, mert megváltozott a gyerekek mentalitása.

Petrovits Sándor nem vetné el a Nagyatád-i helyszínt, igazából csak a szállás hagy némi kivetnivalót maga után.

Englert István összefoglalva az eddig elhangzottakat elmondja, hogy mindenki egyetért abban, hogy tartsunk nyári tábor. Abban is egyetért az Elnökség, hogy a tábor szakmai iránya a taktika és az erőnlét fejlesztése legyen. Szerinte egy külföldi edzőnél többet nem érdemes Magyarországra hívni, mert a válogatottak megbízott edzőinek segítségével le lehet bonyolítani a tábor. Fölmerülhet ám az a kérdés is, hogy egyáltalán szükség van-e külföldi edzőre.

Korányi Lászlónak tetszene az az ötlet, hogy ne legyen külföldi edző. Nem érzi szükségét, főleg háromnak, mint a tavalyi évben. Ebben az esetben sokat spórolhatna a Szövetség és nem érzi annak sem a veszélyét, hogy a játékosok távol maradnának. A szakmai részen el kell gondolkodni.

Petrovits Sándor szerint viszont nagyobb a vonzereje egy külföldi edzőnek.

Horváth Attila véleménye szerint a magyar szakemberek is alkalmasak arra, hogy lebonyolítsák a nyári tábor. Fogadjuk el egymást szakmailag.

Vörös György szerint fölvetődik a kérdés, hogy kötelező-e a tábor, vagy sem? Választhatnak-e a gyerekek, vagy kijelöljük őket és kötelező a részvétel? Ha egyidőben lenne egy olyan tábor, amit Debbie vezet és egy olyan, amit magyar edző, kíváncsi, a gyerekek melyikre mennének?

Englert István határozott kérdéseire válaszolva az Elnökség a következő határozatot hozta:

E.H. 2/2006.(I.13.) sz.: Az Elnökség egyhangúlag támogatja a nyári tábor megrendezését, amely taktikai és fizikai tábor lesz. A szövetségi kapitány a következő elnökségi ülésig javaslatot tesz arra, - a hazai edzőkkel konzultálva – hogy ki(k) vezessék a tábor.

4) Edzőképzés

Bálega Tibor beszámolt a magyar Olimpiai Bizottsággal folytatott konzultációról, amelyen a Szövetséget - Englert István külföldi útja miatt – Mátyus Tibor szövetségi kapitánnyal együtt képviselte. A megbeszélésen jelen volt dr. Tamás István, a Testnevelési Főiskola Továbbképző Intézetének (TFTI) egyik vezetője. Tamás úr együttműködést ajánlott egy edzői tanfolyam lebonyolításában.

Derecskei Zsolt tájékoztatja az Elnökséget, hogy több szervezet is szervez középfokú edzői tanfolyamot, ami akkreditált képzés.

Vörös György elmondja, hogy középfokú edzői tanfolyam tényleg sok helyen van, de szakadó

MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

képzést csak az Egyetem indíthat. A Szövetségnek olyan emberekre van szüksége, akik értenek is a sportághoz, nemcsak papírjuk van.

Englert István szerint a Szövetségnek az lenne a jó, ha a kicsi gyerekekkel foglalkozók is már jól képzett edzők lennének. Mi azt szeretnénk, ha a képzés során minél több időt töltenének a tollaslabdával. Arra a kérdésre, hogy kezdeményezzünk-e a TFTI-vel közép fokú edzői képzést, 4 nem és 2 tartózkodással válaszolt az Elnökség.

5) Multi Alarm támogatás

Bálega Tibor tájékoztatja az Elnökséget, hogy Korányi László javaslatára került a téma a napirendi pontok közé, mert szerinte még nem tisztázta az Elnökség, mire használjuk a Multi Alarm cégtől kapott támogatást. Bálega Tibor emlékeztet, hogy annak idején a szerződés-tervezetet megszavazta az Elnökség, amelyben a támogatás felhasználására a felnőtt GP, edzőképzés és utánpótlás nevelés, képzés témák vannak megjelölve.

Horváth Attila nem gondolja, hogy probléma lenne ebben a témában.

Mivel Vörös György jelezte, hogy más irányú elfoglaltsága miatt el kell mennie, Englert István javaslatára az Egyéb napirendi pontokban feltüntetett Játékvezetői szabályzattárgyalását kéri Vörös György távozása előtt.

Bálega Tibor elmondja, hogy miután elkészült a tervezet, megküldte a játékvezetőknek is. Volt, aki egyetértett, volt aki elküldte módosító javaslatát is. Bálega Tibor javasolja, hogy a Magyar Nemzetközi Bajnokság is szerepeljen a szabályzatban, valamint, hogy szeptembertől kerüljön bevezetésre a javaslat, hadd legyen elég idejük a játékvezetőknek részt venni a megfelelő számú eseményen.

Az Elnökség elutasította a későbbi bevezetésre vonatkozó javaslatot, viszont azt az engedményt tette, hogy ha valaki ebben az évben később szerzi meg a szükséges számú versenyt, ami a Szövetség költségén való külföldi utazáshoz szüksége, abban az esetben a Szövetség utólag megtéríti a költséget. Továbbá minden felnőtt GP versenyt bevesz a Szabályzatba.

E.H. 3/2006.(I.13.) sz.: Az Elnökség 5 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a Játékvezetői Szabályzat kiegészítését a játékvezetők külföldi utazásait szabályozó ponttal.

Vörös György távozása után ismét a Multi Alarm támogatás a téma.

Korányi László szerint tág fogalom pl. az utánpótlás nevelés, így azt kellene eldönteni, konkrétan mire költjük az összeget.

E.H. 4/2006.(I.13.) sz.: Az Elnökség 5 igen szavazattal döntött a Multi Alarm támogatás felhasználásáról. 1 millió Forint jut a felnőtt Grand Prix versenysorozatra, 1 millió Forint az edzőképzés támogatására, míg 1 millió Forint az utánpótlás támogatására (ebből 500 ezer Ft az utánpótlás versenyzők edzőtáborozásának támogatására, míg 500 ezer Ft-ra pályázatot ír ki a Szövetség az utánpótlás egyesületek számára az Országos Bajnokságokon való részvétel támogatására).

MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

6) IBF Tanács ülés

Englert István elmondja, az ügy előzményéhez tartozik, hogy amikor megválasztották elnöknek, szerette volna ha Csorba József, korábbi elnök folytatja a nemzetközi kapcsolattartást, hiszen nagyon jó kapcsolatai vannak. De sajnos ő nem vállalt ilyen feladatot. Többször érkezett már a Szövetségbe meghívás a különböző nemzetközi eseményekre, amelyeken a Szövetségünk sajnos nem tudta képviseltetni magát.

Valószínűleg mindenki osztja azt a véleményt, hogy az IBF edzőközpontokban részvétel hasznos a magyar tollaslabda sportágnak. Köztudott, hogy az IBF központja Londonból Malayziába költözött. Az iroda hivatalos megnyitójára minden tagszövetség elnöke meghívást kapott, és úgy érezte, hogy a nemzetközi kapcsolatok építése miatt mindenképpen hasznos lenne a kiutazás. Mivel Csorba József nem vállalta az utat ezért döntött a kiutazás mellett. Az volt a célja, hogy megismerkedjen az IBF és az EBU vezetőivel és tulajdonképpen lobbizzon az IBF központokban való részvétel mellett.

Találkozott többek között Gunalan úrral, az IBF alelnökével, valamint a bolgár, görög és török szövetség elnökeivel, hiszen ezek az országok is hasonló problémával küzdenek, mint mi. Megismerkedett továbbá az iroda munkatársaival, amit szintén előnyösnek tart egy esetleges telefonbeszélgetés alkalmával.

Ígéretet kapott arra, hogy fiatal magyar játékosok rendszeresen részt vehetnek majd ezekben az IBF táborokban. Tudni kell, hogy a táborokban való részvétele ingyenes és a mostani 2 hónap helyett csak egy hónapig tart majd. A tábor ideje alatti ellátás minden igényt kielégít és csak az utazási költséget kell a játékosoknak kifizetni. Ha az ígéretek valóban megvalósulnak, akkor valóban hasznos volt az út. Tehát azért ment ki, mert a Szövetségnek akart segíteni és ha ez sikerült, nyugodt a lelkiismerete.

Rögtön a visszaérkezés után szeretett volna elnökségi ülést tartani, ahol rögtön beszámolhatott volna az út tapasztalatairól, de sajnos idő hiányában elmaradt a december közepére tervezett ülés. Hibásnak érzi magát abban, hogy mikor nem került sor elnökségi ülésre, nem küldött írásbeli beszámolót az Elnökség tagjainak. Ezért elnézést kér.

Ezután az Elnökség tagjai azt sérelmezték, hogy nem kaptak tájékoztatást az utazás előtt a kiutazási szándékról. Ezt a hibát Englert István elismerte és még egyszer elnézést kér.

7) Egyéb

- Egyesületi Ranglista: Bálega Tibor javasolja, hogy az Egyesületi Ranglistába a GP döntők eredményei számítsanak be, mivel tulajdonképpen ez a versenyforma vette át a régi „Tizek” helyét. A Serdülő, IFI CSB valamint a Köztársaság kupa, amennyiben megrendezésre kerül, szintén beleszámít a ranglistába.

Elhangzott véleményként, hogy a Csapatbajnokságok pontszámai túl magasak a többi versenyhez képest, ezért szükséges lenne a Ranglista Szabályzat módosítására.

E.H. 5/2006.(I.13.) sz.: Az Elnökség 5 igen szavazattal módosította az Egyesületi Ranglistába beszámító versenyeket. Ezek szerint az U13, 15,17,19 Tizek versenyek helyett a GP döntőn elért eredményeket kell figyelembe venni. Amennyiben a Serdülő és az IFI csapatbajnokság, valamint a Köztársaság kupa megrendezésre kerül, ezen versenyek eredményét is figyelembe kell venni a Ranglista elkészítésekor.

MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

- Közgyűlés időpontja:

E.H. 6/2006.(I.13.) sz.: Az Elnökség 5 igen szavazattal 2006.május 20-ra teszi az Éves Rendes Közgyűlés időpontját.

- Magyar Nemzetközi Bajnokság 2006: Bálega Tibor elmondja, hogy az EBU megküldte a következő évi EBU Circuit versenyekre vonatkozó tudnivalókat. El kellene dönteni, mikorra kérjük az IBF-től a verseny időpontját és kit javasol a Magyar Szövetség döntnöknek, valamint annak helyettesének.

E.H. 7/2006.(I.13.) sz.: Az Elnökség 5 igen szavazattal 2006.október 26-29. között kívánja megrendezni a 31. Magyar Nemzetközi Bajnokságot. A verseny döntnökének Marcel Pirloot-t (szavazati arány 4 igen, 1 nem), a döntnök helyettesének pedig Róder Tamást javasolja (5 igen szavazattal).

- EB-re utazók: Korányi László javasolta, hogy beszéljünk erről a témáról, mert félreértésre adhat okot, hogy van egy régi elnökségi határozat, amely szerint az Országos Bajnokság egyéni versenyszámainak győztesének részvételét fizeti a Szövetség az Európa Bajnokságon. Viszont a múltkori Elnökségi ülésen elfogadott szakmai tervben más kritériumok is szerepelnek. El kellene dönteni, mi a mérvadó.

Az Elnökség véleménye szerint a Szakmai tervben foglaltakat kell figyelembe venni.

- Pályázatok: Bálega Tibor tájékoztatja az Elnökséget arról, hogy a Nemzeti Civil Alapprogram (NCA) ismét kiírt pályázatokat. Két pályázatot ad be a Szövetség. Az egyik a második pályázat a 2005.évi működési költségekre, míg a másik pályázatot a szervezetek honlapjának fejlesztésére, módosítására írták ki. Amennyiben nyerünk ezen pályázaton, megújulhat a Szövetség honlapja.
- Versenyek helyszínei: nincs még helyszíne a Diákolimpia döntőjének. Englert István fölkéri Horváth Attilát a verseny megrendezésére Pápán. Horváth Attila gondolkodási időt kér. A csarnok és a kollégiumok kapacitása felől is érdeklődni kell.
- E-mail információ: az Elnökség az alábbi határozatot fogadta el:

E.H. 8/2006.(I.13.) sz.: Az Elnökség 5 igen szavazattal elfogadta, hogy a Szövetség a továbbiakban a különböző információkról e-mailen tájékoztatja az egyesületeket. Postai úton azon egyesületek kapnak tájékoztatást, amelyek nem rendelkeznek e-mail elérhetőséggel, vagy ha külön kéri.

- OB versenykiírás:

E.H. 9/2006.(I.13.) sz.: Az Elnökség 5 igen szavazattal elfogadta a 2006.évi Felnőtt Egyéni Országos Bajnokság versenykiírását. Továbbá döntés született arról, hogy az utánpótlás Országos Bajnokságokat a Szövetség AS 30-as labdával írja ki.

- Diáksport Szövetséggel kapcsolatos tájékoztatás: Bálega Tibor elmondja, hogy a Diáksport Szövetségtől kapott információ szerint márciusban több helyszínen tartanak továbbképzést testnevelő tanárok részére, ahol az egyik sportág a tollaslabda lehet. Egy 50 perces bemutató óra megtartására van lehetőség minden helyszínen.

MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

- Új pontszámítási módszer: Bálega Tibor elmondja, hogy a klubokat körlevélben tájékoztatta az új pontszámítási rendszer szabályairól. Az Elnökség megadja a kluboknak azt a lehetőséget, hogy saját versenyeket az új módszer szerint is megrendezhetik (kivéve GP sorozat, Országos Bajnokságok).
- Diákolimpia: Holka Rita testnevelő tanára szabadkártyát kért a játékos számára a Diákolimpia Országos Döntőjére, mivel a Budapesti döntő időpontjában beteg volt.

E.H. 10/2006.(I.13.) sz.: Az Elnökség 5 igen szavazattal elutasította Holka Rita szabadkártya kérelmét a Diákolimpia Országos Döntőjére.

- CSB Szabályzat – jogosulatlan indulás: Korányi László fölhívta a figyelmet a CSB Szabályzat egyik pontjára – jogosulatlan indulás -, amely szerinte félreérthető. Véleménye szerint, ha egy csapat rosszul áll föl (nem a leadott csapatösszeállítási lista szerint), akkor kimeríti a „Jogosulatlan indulás” vétségét és az adott mérkőzést a vétlen csapat javára kell jóváírni.
Ezzel a véleménnyel az Elnökség egyetértett.

Englert István megköszönte a munkát és bezárja az ülést.

Budapest, 2006.január 21.

Bálega Tibor
főtitkár

Kapják: - Elnökségi tagok
- Felügyelő Bizottság tagjai
- Rázsó Pál