

# MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

## JEGYZŐKÖNYV

a 2007.december 12-i Elnökségi ülésről

Jelen vannak: Englert István elnök, Horváth Attila, Horváth Kristóf, Korányi László, Németh István, Petrovits Sándor, Vörös György Elnökségi tagok; Rázsó Pál Tiszteletbeli Elnök, Mátyus Tibor szövetségi kapitány, Bánhegyi Gábor szövetségi edző, Bálega Tibor főtitkár.

Napirendi pontok:

- 1) Szövetségi kapitány ténykedése, beszámoló az U17 EB-ről
- 2) Év játékos címe
- 3) Gombás Szabolcs, Almádi István Elnökséghez írt levele
- 4) Diákolimpia Döntő 2007/2008 évi versenykiírása
- 5) Beszámoló a Korea-i útról
- 6) Magyar Nemzetközi Bajnokság elszámolása
- 7) Szabadidős versenyengedély bevezetése
- 8) Csanda Lajos körüli helyzet
- 9) Elnökség, Elnök helyzete

Englert István köszönti a megjelenteket.

### 1) Szövetségi kapitány ténykedése, beszámoló az U17 EB-ről

*Mátyus Tibor* írásban elkészítette az U17 EB-ről szóló beszámolót. Elnézést kért, hogy egy kicsit később lett készen, mint akarta. Igyekszik eleget tenni beszámolási kötelezettségének, de néha kicsúszik az időből a többirányú elfoglaltsága miatt. Szeretné megköszönni Bánhegyi Gábornak a segítséget és munkát, amit a csapat felkészítése során végzett. A csapat jól szerepelt, az utolsó mérkőzésen az íreket legyőzhettük volna ( 4:3 lett az íreknek ), viszont az oroszok ( 6:1 ) és a törökök ( 4:0 ) nem volt esélyünk. A két fiú játékosunk ( Szatzker Márton és Németh András ) ugyanolyan szinten van Mátyus Tibor véleménye szerint, mint a többi külföldi játékos, akik részt vettek az EB-n.

*Horváth Attila* örömeinek ad hangot, amiért a fiúk helyt álltak a mezőnyben, mert eddig inkább a lányok tudták fölvenni a versenyt a külföldi, hasonló korú játékosokkal.

*Mátyus Tibor* elmondja, hogy amikor a lányaink föl tudták venni a versenyt a külföldiekkel, akkor a külföldi lányok jobbak voltak, mint a mieink. Most viszont a külföldi fiúkkal közel egy szinten volt a két fiúnk.

*Vörös György* megjegyzi, hogy nem ért egyet a válogatási elvekkkel. Szerinte Mátyus Tibor elfogult volt a válogatásnál.

*Korányi László* már korábban is lejezte, hogy gondok vannak a válogatási elvekkkel. A kérdéseit már írásban is fölvetette Mátyus Tibornak, ezzel most nem terhelné az Elnökséget. Szeretné fölhívni a figyelmet, hogy nincsenek letisztázva, milyen írásos anyagok alapján működik a szövetségi kapitány. Így azt sem tudjuk, mit lehet számon kérni Tőle. Néha fölmerülnek a kapitány részéről olyan dolgok, amiről a Szövetség nem tud. Pl. nem kaptunk tájékoztatást arról, hogy Budi Santoso fogja segíteni a decemberi edzőtábor. Az ilyen problémákat meg lehet oldani egy kis odafigyeléssel. A játékosok számára is néha kétértelműek a Szövetségi kapitány megfogalmazásai, jobb lenne, ha az edzőkkel tartaná a kapcsolatot, nem közvetlenül a játékosokkal.

## MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

*Petrovits Sándor* szerint az Elnökségnek le kellene szögezni, hogy mik a válogatás feltételei, mert nem rendezettek a válogatás elvei. Át kellene ezeket gondolni és akkor lennének támpontok. Szükséges lenne, hogy az Elnökség fogadja el a válogatott névsort.

*Németh István* elmondja, hogy annak idején készült terv a válogatottak részére. Készült-e egy olyan lista vagy táblázat, amely az eredeti tervet összegzi?

*Mátyus Tibor* szerint egyedül a mérhető sportágakban lehet objektív elveket meghatározni. A mi sportágunk nem ilyen. Itt szubjektív elemeket is kell alkalmazni. Ha azonos képességű játékosok között kell dönteni és elfogultnak tartják, azt elfogadja. Viszont ha egy jobb játékos javára dönt és bírálják érte, azt nem tudja elfogadni.

Igenis betartja a válogatási elveket. Konkrét példa Szőke Mónika esete. Májusban eldőlt, hogy Fekete Sára és Strobl Eszter benne vannak az utazó keretben. 3 lány közül kellett eldönteni, melyik kettő utazhat ( Sárosi Laura, Zsigmond Regina és Szőke Mónika ). A 3 lány általában körbeveri egymást, így egyértelműen nem lehet kijelenteni, ki jobb a másiknál. Tehát 3-ból két lányt kellett választani, ráadásul Laura megsérült. Mivel hibás megoldásnak tartja, ha a sérült játékost nem vesszük figyelembe, ezért az utolsó pillanatig kivárt. Nem érzi igazságtalannak a döntést, ráadásul úgy, hogy utána lett volna lehetősége Mónikának az utazásra. Véleménye szerint nem az a jó megoldás, ha megsértődik egy játékos, hanem ilyen esetben még keményebben, még jobban kellene dolgozni, hogy bebizonyítsa, igenis helye van a csapatban!

*Vörös György* szerint igazságtalanul érte sérelem Szőke Mónit, mert mindenki szerint ott lett volna a helye a csapatban.

Mátyus Tibor nem ért egyet azzal, hogy nem tartja be a válogatási elveket. Szerinte a másik két lány téthelyzetben jobban hely tud állni. Ezért esett rájuk a választása.

*Englert István* elmondja, hogy mindnyájan tudjuk, hogy dönteni kell! Mátyus Tibor megpróbálta elmondani döntéseinek hátterét, de egy szövetségi kapitány egy kicsit mindig szubjektív. Fontos a döntési mechanizmus is. Most az a szisztéma – amit még az előző elnökség is alkalmazott - , hogy a keretekkel foglalkozó szakemberek véleményét elfogadjuk. Ha időközben nem értünk egyet ezzel az elvvel, lehet módosítani rajta.

*Korányi László* szerint azért valamit változott a dolog, mert régebben 4 emberen ment keresztül a döntés. Továbbá azt sem tudjuk, Bánhegyi Gábor most milyen státus-ban van. Mert szerinte arról nem szavazott az Elnökség, hogy Ő Szövetségi edző. Egyetért azzal, hogy Bánhegyi Gábor a válogatott mellett van, csak tudjuk meg, milyen alapon. Mint ahogyan Budi Santoso státusát sem ismerjük!

*Englert István* elmondja, hogy amikor a szövetségi kapitány kérdéséről beszélt az Elnökség, arról volt szó, hogy a szövetségi kapitány kijelöli a segítőjét. Ez nagyon sok sportágban így van. Budi Santosoval kapcsolatban beszélt Zsolt László úrral, aki följánlotta a szövetségnek Budi segítségét, amit ezúton is köszönünk.

*Petrovits Sándor* szerint sokan hibáztak, mert Móninak ki kellett volna mennie a versenyre, mert sokkal erősebb játékos, mint akik kiutaztak. Le kell vonni a tanulságokat!

*Horváth Attila* szeretne elvonatkoztatni a konkrét tényektől. Nem volt jó a régi, 2005. előtti állapot, amikor mindig megbízta az Elnökség Mátyus Tibort. Nem lát most más keretet, csak az IFI EB-re készültöt. Történt-e valami összevetés a kijelölt versenyek és az azokon való tényleges részvétel között? Az utazókeret kihirdetése is mindig csúszott. Nincsenek válogatott keretek, edzések. Ezeket ki lehet küszöbölni következetes elvekkel, amibe szubjektív döntések is

## MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

beleférnek. Az ő javaslata alapján utaztak ki a játékosok fele-fele pénzért. És pont ezek a gyerekek nincsenek meghívva a teljes ellátással megrendezett edzőtáborokba. Miért az ún. második vonal mehet az ilyenekbe, miért nem azok, akik anyagi áldozatot is hoznak? Ezeket a dolgokat valahogyan összhangba lehet hozni! Véleménye szerint csak akkor tudjuk tartani a lépést a nemzetközi mezőnnyel, ha a két fiút versenyeztetjük a nemzetközi IFI versenyeken.

*Vörös György* szerint az edzőtáborok időpontjai folyton változtak, nem lehetett rá komolyan készülni.

*Mátyus Tibor* elmondja, hogy az valóban hiba volt, hogy halogatta a döntést. Azért próbált kivárni, mert a Laura egészségi állapotáról felemás információk érkeztek hozzá. A decemberi tábort eredetileg nyáron szeretnénk volna megtartani az U17 EB-re utazó csapatnak. De akkor nem volt lehetőség a központi táborokban és mivel még maradt kvótánk, mindenképpen idén kellett tartani egy tábort, mert nem akartuk elveszíteni a lehetőséget. Eszébe sem jutott, hogy aki az un. Második vonalhoz tartozik, fizessen a részvételért.

Budi Santosoval kapcsolatban megjegyzi, hogy még Törökországban beszélt vele, hogy van-e kedve segíteni a válogatott munkáját. Azt mondta, hogy Zsolt Lászlóval beszéljük ezt meg, aki természetesen följánlotta Budi segítségét.

Egyébként 3 keret lenne. 17-es, 19-es és felnőtt keret. De ezt ketten Bánhegyi Gáborral nem tudják megoldani, szükség lenne még emberekre, akik segítenek.

*Bánhegyi Gábor* szerint mindig utólag beszélünk a dolgokról. Amiről most szó van, egy edzői fórumon kellene megbeszélni! Különösen akkor, ha a szövetségi kapitány klubhoz kötődik. Azon kellene gondolkodni, hogyan lehet a hibákat kiküszöbölni. Előre kellene gondolkodni! Ezt a Dunavarsány-i edzőtáborral kapcsolatos problémát is el lehetett volna kerülni, ha korábban gondolkodunk róla. Az IFI EB-re és az U17 EB-re már most kellene készülni!

*Korányi László* elmondja, hogy mindenki egy jelenségre utalt, amikor beszéltünk ezekről a dolgokról konkrét példákkal. Mátyus Tibor elismerte, hogy több mindenben hibázott. Csak a néha előforduló következetlenségekre akartuk fölhívni a figyelmet, hogy a jövőben elkerüljük a problémákat.

*Németh István* szerint az utóbbi években most volt a legkomolyabb felkészülés köszönhetően annak a táblázatnak, amit Mátyus Tibor készített és amelyben be voltak jelölve a kerettagoknak, melyek a kötelező versenyek. Szeretne látni egy olyan összehasonlító táblázatot is, amelyen az is föl van tüntetve, hogy a játékosok hányadik helyezést értek el azokon a versenyeken.

*Mátyus Tibor* az alapján született meg a döntés, ami a táblázatban szerepelt. Ezért is nem érti a következetlenségre tett kifogásokat. Abban hibázott, hogy halasztgatta a döntést. Az előbb említett 3 válogatottra kidolgozza a teendőket.

*Rázsó Pál* szerint nagyon belemegyünk a részletekbe. A Szövetségi kapitánnyal kapcsolatos előírások az Alapszabályban vannak lefektetve, ha esetleg hiányosság mutatkozna, egy Munkaköri leírással ez áthidalható. Köszönet és elismerés illeti azokat, akik közreműködnek a válogatottaknál. Több együttműködésre lenne szükség az edzők között!

Korányi László kérdezi, hogy tehát van-e mód arra, hogy Mátyus Tibor szövetségi kapitány a hibákat kiküszöbölje?

Mátyus Tibor elmondja, hogy ha az információáramlásra gondolunk, akkor igen! Bánhegyi Gábor nagyon sokat segít ebben. A döntésekkel kapcsolatos hibák is kiküszöbölhetők, valamint az Elnökség tájékoztatásával kapcsolatos hibák is. Megpróbáljuk beindítani az edzői fórumot.

# MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

## 2) Év játékos

Az Elnökség 7 igen szavazattal elfogadta Tóth Henrik jelölését az Év Játékos cívre a férfiaknál. A nőknél 2 javaslat érkezett, Ádám Krisztina és Fórián Csilla. Az Elnökség Ádám Krisztinát választotta az Év Játékosának 5 igen és 2 tartózkodás szavazattal.

## **E.H. 19/2007 ( XII.12. ) sz.: Az Elnökség Tóth Henriket és Ádám Krisztinát választotta a felnőtt Év Játékosának.**

Az Elnökség továbbá megállapodott abban, hogy a nyáron megválasztott utánpótláskorúak Évad Játékosai számára a díjak az Országos Bajnokságokon kerülnek átadásra Vásárlási utalvány és Emlékplakett formájában.

Azt Elnökség megtárgyalta a Bánhegyi Gábor által írt, az Évad Játékosai-val kapcsolatos levelét. Ebben leírja, hogy nem biztos, hogy ha összeadunk bizonyos helyezési számokat, akkor korrekt eredményt kapunk. Néha más tényezőt is figyelembe kellene venni az Évad Játékosai megválasztásakor.

*Horváth Attila* szerint a jövőre nézve meg lehet fogadni a Bánhegyi Gábor által leírtakat és bizonyos dolgokat át lehet majd értékelni.

## 3) Gombás Szabolcs és Almádi István levele

*Gombás Szabolcs*, az Ezerjő SE szakosztályvezetője egy szeptemberi, Seregélyesen lebonyolított GP verseny tapasztalatairól ír. Meglátása szerint át kellene gondolnia az Elnökségnek, hogy az U15 OB-t, valóban ilyen körülmények között kívánja-e megrendezni, melynek helyszíne szintén Seregélyes.

*Németh István* elmondja, hogy annak idején hozott az Elnökség egy határozatot a GP versenyek színvonalát erősítendő. Ha valamelyik helyszínnel gondok vannak, meg kell tenni a szükséges lépéseket.

*Horváth Attila* szerint mivel a versenynek volt döntője, így bizonyos dolgokban ő is hibázott, ha igazak Gombás Szabolcs állításai.

*Korányi László* is ott volt a versenyen. Elmondja, hogy tényleg voltak hibák és egyetért a levél tartalmával.

*Petrovits Sándor* szerint a hibákat mindig lehet korrigálni!

*Bánhegyi Gábor* szerint ilyen esetekben nem kell rögtön elvenni a versenyt egy rendezőtől, hanem segíteni őket a jobb rendezésben.

Az Elnökség elfogadta azt a javaslatot, hogy hívjuk föl a hibákra a figyelmet, de ne vegyük el tőlük egy másik verseny rendezésének a jogát.

Almádi István, a Bodajki TSE szakosztályvezetője szintén levélben fordult az Elnökséghez. Szeretné módosítani a Versenynaptárt úgy, hogy a Bodajki TSE megrendezné az U11 és az U13 OB-t egy hétvégén.

Az Elnökségnek az a véleménye, hogy az Almádi István által fölvetett ötletet megfontolandónak tartja, de legközelebb a versenynaptár egyeztetés előtt kellene az ilyen igényeket megfogalmazni.

# MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

## 4) Diákolimpia Döntő 2007/2008. évi kiírása

*Horváth Attila* elkészítette a Diákolimpia Döntőjének kiírását. Majd a későbbiekben már csak kis kiegészítésekkel kell élni, mert egy-két konkrét adat hiányzik belőle, de ezek nem befolyásolják a kiírás érdemi részét.

*Petrovits Sándor* azt javasolná, hogy a Területi döntőig igazolhassanak le a gyerekek, mert jelenleg az Országos Döntő időpontjáig nem lehet igényelni versenyengedélyt.

*Horváth Attila* mindamelllett, hogy nem támogatja a javaslatot, kéri, hogy erre jövőre térjünk vissza!

Bánhegyi Gábor szerint Horváth Attila Diákolimpiával kapcsolatos munkája nem csak köszönetet, hanem támogatást is igényel! Jobban ki kellene használni a Diákolimpia reklámértékét.

## **E.H. 20/2007 ( XII.12. ) sz.: Az Elnökség 7 igen szavazattal elfogadta a 2007/2008. évi Diákolimpia Döntőjének versenykiírását.**

Korányi László azt javasolja, hogy mivel több Elnökségi tag is jelezte, hogy korábban kell elmennie, a 9-es napirendi pontot vegyük előre! Mindenki egyetért.

## 5) Elnökség, Elnök helyzete

*Englert István:* az elmúlt 3-4 elnökségi ciklus, de különösen az elmúlt pár év bebizonyította, hogy a magyar tollaslabda sport 1 helyben totyog. Akikkel régen egy szinte voltunk, azok elmentek mellettünk. A ciklus elején még nem változtattunk a struktúrán, de a szövetségi kapitányi kérdésben, valamint az edzőképzésben szeretett volna változást. Szerinte a sportág működési rendszere nem felel meg a kor követelményeinek. Az Elnökség nem azzal foglalkozik, amivel kellene. Az lenne a javaslata, hogy jövő májusra írjunk ki rendkívüli közgyűlést ( amúgy is össze kell hívni ), ahol egy olyan modell alakulna ki, ahol az Elnökség a sportághoz közel álló üzletemberekből, médiához közel álló, kluboktól független emberek alkotnák. A szakmai dolgokat viszont szakemberek végeznék a különböző bizottságokban. Ezt készítsük elő közösen, hozzunk létre egy olyan Elnökséget, ahol komoly, a gazdasági életben már bizonyított, a sportágunkhoz közel álló személyek lennének. A változást jövő májusig szeretné tető alá hozni.

*Korányi László* szerint a javaslathoz Alapszabályt kell módosítani, amelyet vagy rendkívüli közgyűlésen, vagy a rendes közgyűlésen ( május 19. ) lehet megtenni. Hogyan működne tovább a dolog? Mi lesz azokkal, akik most dolgoznak? Minden rögzítve van az Alapszabályban, nem látja a szerepköröket, nem tudjuk, hogy a létrejövő gazdasági team-ben kik a szóba jöhető személyek és azoknak mi a véleménye!

*Horváth Attila* elmondja, hogy erős rábeszélésre ül itt az Elnökségben, annak idején sokak agitálására vállalta tovább a munkát. Most is aktívan részt vesz a munkában, amit vállalt, azt megcsinálta és meg is fogja csinálni. 2004-ben Elnök úr azt ígérte, hogy egyfajta gazdasági grémiumot hoz össze, de ez tudomása szerint nem sikerült. Ha Elnök úr már egy éve az előbb elhangzottakkal foglalkozik ( azaz, hogy átalakítja az elnökség struktúráját ), miért nem avatta be az elnökségi tagokat?! Nem érti, miért csak azután állt elő az ötlettel, miután az elnökségi ülésen bejelentette lemondási szándékát. Ott, azon az ülésen elfogadtunk egy olyan javaslatot, amivel személy szerint nem értett egyet. Először a sportágra való tekintettel ( esetleges szponzor belépése ) halasztottunk, aztán amikor kiderült, hogy sikeres lehet a szponzori tárgyalás, akkor a nemzetközi bajnokság végére tettük a lemondást, amit a főtitkár meg is írt az elnökségi tagoknak az elnökkel való egyeztetés után. Amúgy nem biztos, hogy a Közgyűlés módosítani fogja az Alapszabályt,

## MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

kicsit sántít a dolog, nem hisz benne!

*Englert István* válaszában elmondja, hogy a 2004-es gazdasági grémium nem volt rossz ötlet, de sajnos nem tudta megvalósítani. Azokat az embereket, akikre gondolt, úgy lehetne jobban bevonni a sportágba, ha valamilyen felelősséget is éreznének. Erre akkor kerülne sor, ha elnökségi tagok lennének, nem csak kívülről adnának támogatást. Eladhatóbbá kellene tenni a sportágot. Eddig azért nem állt elő ezzel az ötletével, mert a jövő decemberi közgyűlésre akarta előkészíteni ezt a javaslatot. A legutóbbi elnökségi ülésen csakugyan elkövette azt a hibát, hogy elfogyott a higgadtsága. Az az ülés nagyon jól elő volt készítve, de közös csőd lett belőle. Akkor azt gondolta, nem érdemes tovább várni még egy évet. Nem a személyek hibáztak, hanem a szerkezeti felépítésnek köszönhető az akkori kudarc. Viszont gyakran mutatkoznak személyi problémák, mert rossz helyen csúcsosodnak ki a szakmai kérdések. Hisz abban, hogy gazdaságilag lehet fejlődni.

*Korányi László* szerint az ő lépésük gesztusértékű volt, amikor nem hívták össze rögtön a rendkívüli közgyűlést az elnök júliusi lemondását követően, ezért érdekes számára az elnök úr hozzáállása.

*Horváth Attila* kérdezi Englert Istvántól, hogy ha az elnökségi tagok több, mint fele lemond, milyen közgyűlést kell összehívni?

*Englert István* szerint ebben az esetben új elnökséget és új elnököt kell választani, hiszen az Alapszabály így rendelkezik. Elmondja továbbá, hogy továbbra is szeretné irányítani a Szövetséget és ha sor kerül rá, megméretteti magát. Hibázott, hogy elfogyott a türelme, de szerinte mindenki hibázott.

Horváth Attila és Németh István elmentek.

*Horváth Kristóf* megjegyzi, hogy elnök úr azt ígérte, hogy a nemzetközi bajnokság után írásban is lemond.

*Korányi László* elmondja, hogy ezek szerint elnök úr többekkel is beszélt már erről az ötletről, tervről. Akkor miért nem tájékoztatta elnök úr az elnökséget? Le is mondott, ezután lobbizik a kluboknál?

Englert István véleménye szerint akkora csalafintaság azért nem volt ebben a dologban. Azután az ülés után sokan hívták, nyilván elterjedt a hír. Nem lobbizott, csak beszélgetett. Egyébként neki is egyszerűbb lett volna föladni, de a megkezdett folyamatok miatt látja érdemesnek, hogy folytassuk, ami elkezdődött. Nem biztos, hogy sikerülni fog, de érdemes megpróbálni. Valóban hibázott a legutóbbi elnökségi ülésen.

Petrovits Sándor szerint két közgyűlést gyorsan egymás után nem tudunk összehívni! Előkészítés nélkül ne vágjunk bele a dolgokba!

*Korányi László*: ezért is kérdezte, hogy miért nem jövő decemberre tervezzük. Az ötlettel alapvetően nincs semmi baja. Elnök úr személye ellen csak annyi kifogása volt, hogy nem tartotta be, amit megígért. Kéri, hogy januárban újra legyen ülés, ameddig elnök úr kidolgozza a javaslatát és az ötletét.

### 6) Koreai utazás

Bálega Tibor írásbeli beszámolót készített az útról. A legfontosabb haszna az volt az útnak, hogy nem szakadt meg a kapcsolatunk a Koreai Szövetséggel és esély van a közös kapcsolat

## MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

továbbfolytatására. Közös edzőtáborozás lehetősége is felmerült.

### 7) Szabadidős versenyengedély

Dr.Kiss Péter nyújtotta be írásbeli javaslatát a szabadidős eseményekre vonatkozó versenyengedélyekkel kapcsolatban, melyet az elnökség megtárgyalt és egyhangú szavazással az alábbi határozatot hozta:

### **E.H. 21/2007 ( XII.12. ) sz.: A szabadidős versenyengedély kártya érvényes a 4. osztályú versenyekre. A kártya ára 1000.-Ft.**

Az elnökség megállapodott még abban, hogy a következő Diákolimpián ( 2008/2009-es évad ) indulhat az, akinek szabadidős kártyája van.

### 8) Magyar Nemzetközi Bajnokság

*Englert István* ismétlem megköszöni mindenkinek munkát és a segítséget, amit a verseny sikeres lebonyolítása érdekében végzett. Hosszú idő óta most először zártuk kicsit pozitívan az eseményt, köszönhetően a Szerencsejáték Zrt szponzorációjának.

Az Elnökség elfogadta a verseny elszámolását.

### 9) Csanda Lajos

Bálega Tibor pár szóban tájékoztatja az elnökség tagjait arról, hogy Csanda Lajos ellen Fegyelmi eljárást kezdeményezett elnök úr. 2007.december 5-én le is zajlott a Fegyelmi tárgyalás és a határozat meghozatala is folyamatban van. Csanda Lajos jogosulatlanul használta a magyar bajnokság, országos bajnokság elnevezést egy senior versennyel kapcsolatban. Ezért kezdeményezett ellene elnök úr fegyelmi eljárást.

### 10) Egyéb

Englert István javasolja Rázsó Pált, a magyar tollaslabda sport egyik megalapítóját egy MOB érdeméremre való fölterjesztésre. A javaslatot az Elnökség egyhangúlag támogatta.

Englert István megköszöni mindenkinek a munkát és berekeszti az ülést.

Budapest, 2007.december 20

Bálega Tibor  
főtitkár

Kapják: - Elnökségi tagok  
- MTL SZ tagjai  
- Felügyelő Bizottság tagjai  
- Rázsó Pál