

MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

JEGYZŐKÖNYV

a 2010.március 31-i Elnökségi ülésről

Jelen vannak: Horváth Zsolt dr. Horváth Attila, Horváth Kristóf, Németh István, Óvári-Kerti Gábor Elnökségi tagok; Rázsó Pál Tiszteletbeli Elnök, Bálega Tibor főtitkár

Napirendi pontok:

- 1) Diákolimpia Országos Döntő beszámoló
- 2) 2010/2011. évi Versenyrendszer, Versenynaptár
- 3) Felnőtt OB kiemelési rendszere
- 4) 2008/2009. évad Utánpótlás „Évad Játékosai”
- 5) Horváth Zsolt dr. elnök javaslatai
- 6) Egyéb

Horváth Zsolt dr. elnök köszönti a megjelenteket.

1) Diákolimpia Országos Döntő beszámoló

Bálega Tibor az alábbi beszámolót terjesztette az Elnökség elé:

Helyszín: Salgótarján, Városi Sportcsarnok

Időpont: 2010. március 19-21.

Hosszú idő után került új helyszínre a Diákolimpia Országos Döntője, ezért mindenki egy kicsit felfokozott várakozással tekintett az esemény elé. A szervezők próbálták az eddigi évek tapasztalatai alapján lebonyolítani a versenyt, néhány módosítás azonban történt. A módosítások azt a célt szolgálták, hogy az Országos Döntőre jutott gyerekek minél több időt tölthessenek a pályán az adott időkorlátokat figyelembe véve. Ezért a „B” kategóriában legalább 6 mérkőzést játszott mindenki, de az eddigiektől eltérően nem 15, hanem 21 pontig terveztük a játékot, amit 20-20 esetén 30 pontig folytathattak. Az „A” kategóriában pedig mindenkit csoportokba sorsoltunk és a csoport mérkőzések után is a lehető legnagyobb táblára jutottak tovább a versenyzők, azaz minden csoportból általában az első két helyezett jutott tovább.

A Megyei és a Területi döntők lebonyolítása után 386 tollaslabdázó nevezési lapja érkezett meg a Szövetségbe. Az internetes nevezés már majdnem minden megyében problémamentesen megtörtént, azonban továbbra is a lehető legtöbb fórumon föl kell hívni minden testnevelő figyelmét a nevezés menetére, mert előfordultak problémák. Pl. Budapesten, ahol a Budapesti Diákolimpia Döntője után a szervezők mindenkinek visszaadták a nevezési lapot azzal az utasítással, hogy azt az Országos Döntőre kell magukkal vinni. De hosszas utánajárás után a Budapestiek nevezési lapjai is eljutottak a Szövetségbe.

Az „A” kategória sorsolása a Versenykiírásnak megfelelően március 9-én megtörtént az MTL SZ irodájában a főtitkár és az „A” kategória döntnökének (Keszthelyi Melinda) közreműködésével. A sorsolásnál az egyes kategóriák érvényes Ranglistája alapján történt a kiemelés. Néhány nap múlva jutott mindenki tudomására, hogy az V. korcsoport fiúk 1. kiemeltje nem vesz részt a Döntőn, ezért Versenybírószág az újrasorsolás mellett döntött.

A „B” kategória sorsolására a kiírás szerint csak közvetlenül a verseny megkezdése előtt került sor a regisztráció után, elkerülve azt, hogy olyan gyerekeket is pályára szólítsanak, akik nem utaztak el a Döntőre. Ezáltal gördülékenyebb volt a „B” kategóriás verseny lebonyolítása.

Előzetesen elkészült az időrend, mely feszes verseny-lebonyolítást feltételezett, de fölgyorsítottuk mérkőzéseket azzal, hogy a következő forduló mérkőzéseire váró gyerekeknek kiosztottuk a mérkőzés lapokat és amikor egy pályán befejeződött a mérkőzés, a következő mérkőzés már szinte el is kezdődhetett. Ezt megkönnyítette, hogy minden pályára jutott játékvezető, akik a beütésre előírt 1 percet is be tudták tartatni. A játékvezetők koordinálták a labda használatot is. Az MTL SZ

MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

minden „B” kategóriás mérkőzésre biztosította a Mavis 2000 kék szalagos műanyag, valamint minden „A” kategóriás mérkőzésre 1 db Yonex AS30-as labdát adott a Szövetség. Amennyiben ez nem volt elegendő, a mérköző feleknek egyenlő arányban kellett a labdát biztosítani. A játékvezetők jelenléte nagymértékben segítette a lebonyolítást és az előzetes időrendhez képest a vasárnap kivételével mindkét napon jelentősen korábban fejeztük be a versenynapot. Mivel néhányan az előzetes listához képest mégsem jöttek el, így az előzetesen kalkulált több, mint 1000 mérkőzés helyett 942 találkozóra került sor a megjelent 358 résztvevő jóvoltából.

A 3 napos rendezvény szinte problémamentesen zajlott, a Versenybíróság egy esetben hozott olyan döntést, hogy a mérkőzést meg kellett ismételni. Egy meccs után a játékvezető kereste meg a Versenybíróságot azzal, hogy egy III. korcsoportos találkozót a térfél cseréig a rövid pályán játszatta és miután az edzők szóltak, hogy az csak a II. korcsoportra érvényes, utána már a rendes pálya szerint játszottak. Mivel ezt a Versenybíróság bírói műhibának ítélte, az újrajátszás mellett döntött. Az újrajátszott mérkőzést ugyanaz a játékos nyerte, aki az elsőt.

Esetleges problémák a Svájci rendszerre írt programból eredhetnek. Pl. az, hogy ha lezárunk egy fordulót, nem lehet visszamenőlegesen az eredményeket korrigálni. Ez akkor jelent igazán problémát, ha a szervezők által – közvetlenül a forduló után – kifüggesztett eredményeket nem ellenőrzik le a játékosok és edzők és az esetlegesen rosszul beírt eredményeket nem módosítják. Ha egy forduló eredménye véglegesen lezárásra kerül, azon módosítani már nem lehet. Egy esetben került sor ilyen helyzetre, de az az 1-3. hely eredményeit nem befolyásolta.

A helyi szervezők igyekeztek mindent megtenni a verseny sikeres lebonyolítása érdekében, főlragasztották a pályát, utánajártak a szálláslehetőségeknek, elintézték a hálótartó oszlopok oda-, illetve visszaszállítását. A megnyitóra megszervezték, hogy a Salgótarján-i polgármester asszony mondjon köszöntőt, valamint helyi táncsoportok bemutatójára is sor került. A helyiek kinyilvánították abbéli szándékukat, hogy szeretnének hosszabb távon együttműködni az MTLSZ-szel és amennyiben a Szövetségnek is megfelelt a helyszín, a jövőben is készséggel biztosítják a sportcsarnokot. Sőt, jövőre már több olcsóbb szálláslehetőséget is tudnak kínálni, mert rendelkezésre áll majd a főiskolai kollégium is, valamint egy mostanában átadásra kerülő gyerektábor.

Németh István, a Diákolimpián a játékvezetők koordinálásával megbízott Elnökségi tag az alábbi beszámolót írta:

Az országos döntő a salgótarjáni városi sportcsarnokban került megrendezésre, ahol a küzdőtérre 9 egyéni pálya lett ragasztva. A modern csarnokban minden feltétel adott volt a verseny színvonalas lebonyolításához, a hangosítás, a hely a nézőtéren, a közlekedés megfelelő volt. A pályák közötti távolság is elfogadható volt. Minden pályához lapozótáblát biztosítottak, a mérkőzések ezeken lettek vezetve, így mindenki láthatta a pillanatnyi eredményt. Pénteken estefelé asztalokat is kaptunk ezekhez, így nem kellett kézben tartani a táblákat, ami nagy könnyebbséget jelentett. A versenyzők a mérkőzéslapokat kis táblákon hozták, minden pályához ezekből kettő volt, így a versenybíróság tudta küldeni a következő mérkőzést arra a pályára, ahova kellett. Gyakorlatilag nem volt üresjárat.

A játékvezetők koordinálására, Bálega Tibor engem kért fel, melyet örömmel vállaltam és megpróbáltam legjobb tudásom szerint ezt teljesíteni. A versenybíróság minden tagjával sikerült jó munkakapcsolatot kialakítani.

Pénteken délben a játékvezetőknek megtartottam a technikai értekezletet, különös figyelmet fordítottunk a labdakérdésre és a holtidők csökkentésére. A pénteki napon 10, szombaton 11, vasárnap 11 játékvezető állt rendelkezésre. Vegyesen voltunk haladó és rutinosabb sporik. Összességében elmondható, hogy a közel 1000 mérkőzés 95%-án volt játékvezető, a „B” kategóriában ez 100% volt. Az elhelyezésünk, étkezésünk minden igényt kielégített, melyet ezúton is köszönünk.

Egy esetben kellett műhiba miatt újrajátszani egy B-s mérkőzést, fiatal játékvezető társamnak még rutint kell szereznie. Akkor sem értettem és most sem értem, hogy a jószándékú és nagy tapasztalattal rendelkező illetékes edzők miért nem jelezték előbb, hogy valami nem jól működik. Ez

MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

nem mentség a hibára, ami aztán orvosolva lett megfelelő módon.

A következőkben szigorúan a saját véleményemet írom a verseny kapcsán:

- *mind a két kategóriában a játékosok jelentős része nem adogat szabályosan /a helyszínen erről több versenyző edzőjével beszélgettem, kértem, hogy erre jobban figyeljenek oda/*
- *a játékosok már kicsi korcsoportokban jelentős számban nem sportszerűek egymással és a bíróval szemben sem, az „A” nagyoknál ez az állapot katasztrofális és hát ők a „példák”*
- *egyes edző „sporttársak” minősíthetetlenül viselkednek az illetékes játékvezetővel szemben mindenki szeme előtt. A játékvezető döntéseit rendre minősítik olyan stílusban a közönség előtt, ami nem tisztességes dolog. Ebben a sportágban az az érzésem, hogy csak egy szereplő nem követ el hibát: az EDZŐ. Rajta ki kéri számon a rossz tanácsát?*
- *sajnos a teremben a fényviszonyok délelőtt rosszak voltak, sok volt a fehér vonal és a tollasos vonalak is fehérek voltak, amíg be nem koszolódtak, utána szinte beleolvadtak a környezetbe, kétes esetekben nehéz volt mindig jól dönteni.*
- *a játékvezetői székeket egy ilyen versenyre valahonnan be kell szerezni, mert senki sem képes reggel 8-tól este 9-ig egyhelyben állva koncentráltan figyelni, hiba nélkül dönteni*
- *a több évi sikeres pápai rendezés után a verseny előtt sok kérdés foglalkoztatott, vajon Salgótarján milyen lesz? Én itt is jól éreztem magam, színvonalas, tömegeket megmozgató, jó Diákolimpia volt!*
- *a magam és játékvezető társaim munkájának minősítése nem feladatom, ez a Játékvezetői Bizottság feladata, de munkájukat ezúton is köszönöm!*

Név szerint: Cserni Mária, Csanádi Péter, Mihalcsik Gábor, Tóth Péter, Major István, Karsai Attila, Pintér Ildikó, Tóth Richárd, Cseh Anita, Varga Máté

Alapvetően a Diákolimpiát jó színvonalú, sikeres rendezvénynek értékelem, a célját elérte, igazi tollasos élményt adott szerintem mindenkinek, aki ott volt szereptől függetlenül.

Horváth Attila elmondja, hogy előzetesen tartott attól, hogy a szervezők nem fogják tudni tartani az előzetesen megadott időrendet. Erről a Szövetséget már akkor is tájékoztatta, mikor elkészült az „A” kategória sorsolása, mivel jóval nagyobb számú mérkőzés megrendezését tervezték az idén. Továbbá attól is tartott, hogy a péntekre előrehozott 3. forduló a „B” kategóriában szintén nagyon nagy csúszást fog eredményezni. Ezeknek a kételyeinek a Technikai értekezleten hangot is adott. De az ún. „két táblás” rendszert nagyon jó ötletnek tartja és már péntek este gratulált a szervezőknek a lebonyolítás gördülékenységéért. Mivel végig ott volt az eseményen, számos mérkőzést élt át testközelből és azt tapasztalta, hogy egy-két játékos, edző, szülő hozzáállása tarthatatlan mind a játékkal, mind a játékvezetőkkel kapcsolatban.

E.H.6 /2010 (III.31.) sz.: Az Elnökség 5 igen szavazattal elfogadta a Diákolimpiáról szóló beszámolókat, és döntött arról, hogy a 2010/2011. évad Diákolimpia Országos Döntőjét ismét Salgótarjánban rendezi meg.

2) 2010/2011. évi Versenyrendszer, Verseny nap tájékoztató-tervezet

Az Elnökség eldöntötte, hogy a következő szezontól az MTL SZ nem rendez ranglista versenyt, csak abban az esetben, ha nincs egy adott eseményre jelentkező. A Felnőtt mezőnyben 4 db GP versenyre kerül sor (plusz az OB), amelyek „A” kategóriás Ranglista pontokat adnak. Ezekből az egyik páros verseny lesz. Ezek a versenyek pénzdíjasak lesznek, a korábban már működő GP szisztéma szerint. Az 1 millió Ft-os pénzdíj a versenysorozat végén kerül kiosztásra az összeredmények alapján.

Az utánpótlás korosztályban 3 db „A” kategóriás verseny lehet egy szezonban, a „B” kategóriájú versenyek száma nem korlátozott. Bevezetésre kerül a „D” kategória az utánpótlás korosztályban, ahol legalább Amatőr kártyával lehet indulni, és az aktuális Ranglista 1-8. helyezette nem vehet részt a versenyeken.

E.H.7 /2010 (III.31.) sz.: Az Elnökség 5 igen szavazattal döntött arról, hogy 2010.szeptember

MAGYAR TOLLASLABDA SZÖVETSÉG

1-től az Amatőr kártyával rendelkezők csakis a sportorvosi engedéllyel indulhatnak a Szövetség által jóváhagyott eseményeken. Amatőr kártyával Utánpótlás korosztályokban csak a „D”, a Felnőtteknél a „D” és az „E” kategóriában lehet indulni.

E.H.8 /2010 (III.31.) sz.: Az Elnökség 5 igen szavazattal döntött az I. osztályú CSB lebonyolítási rendszeréről. A 2010/2011. szezonban két forduló CSB kerül megrendezésre, amely két napos lesz. Szombaton két kör, vasárnap egy kör megrendezésével. A Rájátszás két nyert mérkőzésig tart.

3) Felnőtt OB kiemelés

E.H.9 /2010 (III.31.) sz.: Az Elnökség 5 igen szavazattal döntött arról, hogy amennyiben egy játékos/ok/ egyéniben a Világranglista 1-150., míg párosban a páros az 1-100. helyen szerepel, a hazai ranglista versenyek - beleértve az Országos Bajnokságokat is – kiemelésénél megelőzi/k/ a hazai Ranglista helyezetteket.

4) 2008/2009. Utánpótlás „Évad Játékosai”

E.H.10 /2010 (III.31.) sz.: Az Elnökség 5 igen szavazattal az alábbi játékosokat választotta a 2008/2009. szezon legjobb Utánpótlás játékosainak: U11: Brachmann Huba és Grósz Bernadett (Bodajki TSE); U13: Szerecz Márton (Diaboló SE) és Strommer Noémi (Alba Toll SE); U15: Dellenbach Rudolf (Bodajki TSE) és Gonda Daniella (DSC-SI); U17: Krausz Gergely (Ezerjő SE) és Sárosi Laura (Multi Alarm SE); U19: Sárosi Dávid (Multi Alarm SE) és Szőke Mónika (HZSE).

5) Horváth Zsolt dr. javaslatai

Horváth Zsolt elnök javaslatában 3 bizottság fölállítása szerepel. Véleménye szerint mindenképpen működtetni kell az Edzői, az Utánpótlás és a Média Bizottságot. A Bizottságok vezetésére az alábbi személyeket kéri föl: Edzői bizottság: Keszthelyi Melinda, Utánpótlás Bizottság: Korányi László, Média Bizottság: Csorba József

Bálega Tibor tájékoztatja az Elnökséget, hogy a Bizottságok felállításához és működéséhez nem szükséges az SZMSZ-t módosítani, mivel az Edzői Bizottságot a 2009.évben alakította meg az Elnökség, míg a másik két bizottság már eleve benne van az SZMSZ-ben.

Horváth Zsolt elnök az ún. „Iskolai Program” beindításának szükségességét emeli. Tervei szerint el kellene érni, hogy minden megyében legyen legalább egy olyan iskola, ahol a testnevelés óra keretein belül tollaslabdát oktatnak meghatározott óraszámban. Ehhez a Szövetség biztosítja a szükséges felszerelést és kelléket, továbbá a testnevelő tanárok ösztönzésére valamennyi fizetés kiegészítést is biztosítanánk. Erre a szükséges források egy külső támogatótól rendelkezésre állnak. Pályázatot írunk ki az iskoláknak, amely pályázat részleteinek kidolgozása az Utánpótlás Bizottság feladata lesz.

Horváth Zsolt elnök megköszöni a munkát és berekeszti az ülést.

Budapest, 2010.április 6.

Bálega Tibor
főtitkár

Kapják: - Elnökségi tagok
- MTL SZ tagjai
- Feltűgyelő Bizottság tagjai
- Rázsó Pál